Министерство образования Ставропольского края

ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития

образования, повышения квалификации и переподготовки

работников образования»

**Информационная справка**

**о результатах проведения**

**региональной проверочной работы**

**по русскому языку**

**в 2019/20 учебном году в 4-х классах**

*Ставропольский край*

г. Ставрополь

«Информационная справка о результатах проведения региональной проверочной работы по русскому языку в 2019/20 учебном году в 4-х классах».

Ставрополь, министерство образования Ставропольского края,   
ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования»,   
2019 г. – 11 с.

В сборнике «Информационная справка о результатах проведения региональной проверочной работы по русскому языку в 2019/20 учебном году в 4-х классах» приведена информация, которая собрана на основании заполненных муниципальными координаторами форм МО и форм ОУ.

***Введение***

Требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) определяют новое качество планируемых результатов освоения младшими школьниками основной образовательной программы, ориентируя образовательный процесс на формирование не только знаний, умений и навыков по учебным предметам (предметные результаты), но и универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных) относительно личностных и метапредметных результатов. В связи с чем, возникает необходимость организации такой системы оценивания учебных достижений младших школьников, которая позволила бы оценить сформированность у них как предметных знаний и умений, так и универсальных учебных действий.

Еще одной важной особенностью новой системы оценивания является сочетание внутреннего (осуществляемого самой образовательной организацией) и внешнего (проводимого в рамках мониторинговых исследований качества образования международного, федерального и регионального уровней) оценивания.

Международные сравнительные исследования (TIMSS, PIRLS) позволяют выявить недочеты в отечественном образовании, устранение которых может значительно повысить конкурентоспособность страны в области образования.

Национальные исследования качества образования проводятся с целью развития единого образовательного пространства в Российской Федерации и совершенствования общероссийской системы оценки качества образования. В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации с 2014 года реализуются программы Национальных исследований качества образования (НИКО), а с 2015 года проводятся Всероссийские проверочные работы *(*ВПР*)*.

С 2011 года в Ставропольском крае реализуется региональнаямодель оценивания образовательных достижений младших школьников, предусматривающая выявление степени достижения обучающимися предметных результатов с учетом уровней обученности и качества знаний по учебным предметам и метапредметных результатов относительно уровня сформированности УУД. В рамках реализации этих направлений с 2014 года для обучающихся 4 классов Ставропольского края ежегодно разрабатываются контрольно-измерительные материалы в форме тестов по предметам «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир» (2014 г.), комплексных проверочных работ (2014-2015 гг.). С 2016 года в рамках регионального мониторинга четвероклассники выполняют проверочные работы (РПР) по основным предметам (русскому языку, математике, окружающему миру), построенные по типу всероссийских проверочных работ.

РПР, как и ВПР, основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. Ключевой особенностью РПР является включение заданий как предметного, так и метапредметного характера, разнообразных по тематике (построенных на содержании основных разделов каждого учебного предмета) и типу (требующих краткого или развернутого ответа, выбора верного варианта из предложенных, установления последовательности и соответствия). Контрольно-измерительные материалы, в соответствии с уровневым описанием планируемых результатов освоения содержания каждого учебного предмета, включают задания базового и повышенного уровней.

На основании приказа министерства образования Ставропольского края от 4 сентября 2019 года №1335 «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2019/20 учебном году» 24 сентября 2019 года 27074 обучающихся 4-х классов (таблица 1) выполняли задания региональной проверочной работы по русскому языку.

*Целью* проведения региональной проверочной работы было определение соответствия содержания, уровня и качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций требованиям реализуемых программ.

**Таблица 1**

**Общие сведения об участниках РПР по русскому языку в 4-х классах образовательных организаций Ставропольского края**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Дата проведения** | **Количество ОО** | **Количество обучающихся, выполнявших работу** |
| 4 | «Русский язык» | 24 сентября 2019 года | 581 | 27074 |

***Структура и содержание региональной проверочной работы по русскому языку***

Региональная проверочная работа по русскому языку состояла их двух частей, каждая из которых включала текст и 5 заданий к нему.

В задании №1 учащимся нужно было переписать текст, раскрывая скобки и вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы. В задании оценивались умения списывать текст, соблюдая изученные орфографические нормы (предметные результаты); проверять правильность написания текста и при необходимости исправлять ошибки (регулятивные УУД).

В задании №2 требовалось найти в предлагаемом тексте заданное предложение, подчеркнуть в нем главные члены. Выполняя данное задание, младшие школьники демонстрировали достижение соответствующих предметных (умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные члены предложения) и метапредметных (анализ и синтез при определении основы предложения, знаково-символическое моделирование при графическом обозначении главных членов предложения) результатов.

В задании №3 учащиеся подбирали к заданному слову близкие по значению слова. Для выполнения этого задания необходимым было понимание школьниками лексического значения слова (возможно, с учетом контекста), подбор синонимов к нему.

Выполняя задание №4, участники мониторинга определяли слово, в котором все согласные звуки звонкие/глухие, демонстрируя предметные знания и умения классифицировать и характеризовать согласные звуки русского языка.

В задании №5 учащимся требовалось поставить ударения в словах. Результат выполнения данного задания зависел от сформированности у школьников умений распознавать правильную орфоэпическую норму.

В задании №6 обучающимся нужно было определить основную мысль текста. Успешность выполнения данного задания обусловлена сформированностью соответствующих предметных умений и познавательных универсальных учебных действий (смысловое чтение, поиск и выделение информации, формулирование речевого высказывания в письменной форме).

В задании №7 оценивались предметные умения обучающихся находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс, а также познавательные (анализ, синтез, знаково-символическое моделирование при определении и графическом выделении морфем) и регулятивные УУД (осуществление морфемного анализа слова по определенному алгоритму, действия контроля и коррекции).

В задании №8 участникам мониторинга нужно было выписать из заданного предложения все имена существительные, указать род и число каждого из них. Кроме соответствующего предметного результата (умение распознавать в предложении имена существительные, определять их грамматические признаки) данное задание позволило оценить метапредметные умения (работать по инструкции, осуществлять анализ, синтез, классификацию, действия контроля и коррекции).

Задание №9 было связано с объяснением лексического значения заданного слова. Для выполнения данного задания у обучающихся должны быть сформированы предметные знания и умения (понимать, объяснить и орфографически верно записать лексическое значение слова) и универсальные учебные действия (умение строить свободное речевое высказывание в письменной форме).

В задании №10 учащимся нужно было задать вопрос по прочитанному тексту. Успешность выполнения данного задания зависела, в первую очередь, от сформированности у четвероклассников познавательных УУД: осуществлять смысловое чтение, строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (предметные знания и умения).

Таким образом, региональная проверочная работа по русскому языку позволила оценить уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения (предметные результаты) и общеучебных умений школьников (универсальные учебные действия), являющихся, в соответствии с требованиями ФГОС НОО, обязательными образовательными результатами.

Кроме того, в рамках проведения международных исследований качества начального общего образования актуальным направлением развития системы образования на всех уровнях становится формирование функциональной грамотности обучающихся, основы которой закладываются уже в начальной школе. Региональная проверочная работа по русскому языку имеет существенный потенциал для оценивания уровней сформированности основных компонентов функциональной грамотности школьников:

– читательской – задания №№ 6, 10;

– языковой – задания №№ 1, 2, 4, 5, 7, 8;

– коммуникативной – задание №3, 9.

***Система оценивания выполнения региональной проверочной работы по русскому языку***

Правильно выполненная работа оценивалась 17 баллами.

Ответ на задание №3 оценивалось от 0 до 3 баллов.

Ответ на каждое из заданий №№ 1, 2, 5, 8, 9, 10 оценивался от 0 до 2 баллов.

Верные ответы на задания №№ 3, 4, 6, 7 – 1 баллом.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся в соответствии с рекомендациями:

– «2» – 0-8 б.;

– «3» – 9-11 б.;

– «4» – 12-14 б.;

– «5» – 15-17 б.

***Результаты выполнения обучающимися 4-х классов региональной проверочной работы***

Общие результаты выполнения четвероклассниками заданий проверочной работы по русскому языку в сентябре 2019 года представлены в таблице 2.

**Таблица 2**

**Сводная таблица проведения РПР по русскому языку в 4-х классах образовательных организаций Ставропольского края**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество обучающихся (всего/ выполнявших работу)** | **Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог (обученность)** | **Качество** | **Количество обучающихся, получивших отметку** | | | | **Средний балл/**  **% от max** | **Средняя отметка** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 29650 | 90,1 | 57,9 | 2693 | 8713 | 10357 | 5311 | 11,4 | 3,68 |
| 27074 | 67,3 |

Полученные данные свидетельствуют о том, что 19,6% четвероклассников не испытывали существенных затруднений при выполнении заданий. 9,9% участников исследования с работой не справились. Большинство учащихся (38,3%) получили отметку «4», остальные (32,2%) – отметку «3».

Показатели «обученность» и «качество» составили 90,1% и 57,9% соответственно.

Соответствие отметок, полученных учащимися 4-х классов за региональную проверочную работу по русскому языку, и годовых отметок по данному предмету представлено в таблице 3.

**Таблица 3**

**Соответствие годовых отметок по предмету и отметок за РПР**

|  |  |
| --- | --- |
| **Соответствие отметок** | **%** |
| Отметка по РПР соответствует годовой отметке | 67,5 |
| Отметка по РПР выше годовой отметки | 18,0 |
| Отметка по РПР ниже годовой отметки | 24,5 |

Представленные в таблице данные свидетельствуют о том, что большинство четвероклассников (67,5%) подтвердили свои отметки. Остальные – «понизили» или «повысили» – 24,5% и 18% соответственно.

Долевое распределение обучающихся по количеству набранных баллов за выполнение региональной проверочной работы по русскому языку показано в диаграмме на рис.1.



**Рис.1. Долевое распределение обучающихся по количеству набранных баллов**

Анализ представленных данных позволил сделать следующий вывод:

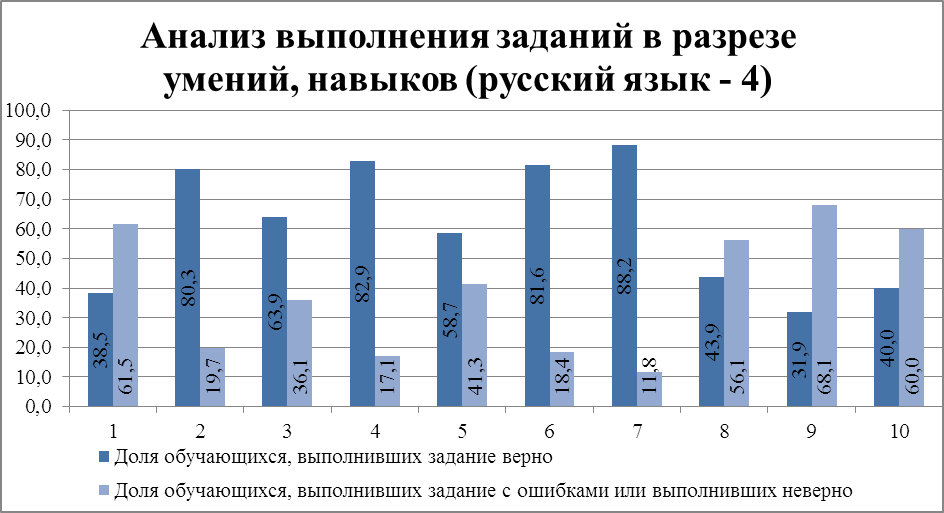
– большинство обучающихся 4-х классов (13,9%) набрали 12 баллов из максимально возможных 17 баллов; немного меньше (13,1%) – 9 баллов;

– 0,2% детей (54 человека) не набрали ни одного балла;

– доля учащихся, набравших 17 баллов, составляет 3,5%;

– средний балл по краю – 11,4.

Результаты выполнения четвероклассниками Ставропольского края каждого отдельного задания региональной проверочной работы по русскому языку представлены в диаграмме на рисунке 2.



**Рис.2. Результаты выполнения обучающимися 4-х классов заданий РПР по русскому языку**

Из диаграммы видно, что самыми сложными для участников мониторинга оказались задания №№ 1, 5, 8, 9, 10. С ними успешно справились менее 60% обучающихся 4-х классов.

Выводы о сформированности у обучающихся умений, необходимых для выполнения заданий региональной проверочной работы по русскому языку, позволяют данные, представленные в таблице 4.

**Таблица 4**

**Умения, сформированность которых проверяется в заданиях РПР по русскому языку**

| **Номер задания** | **Проверяемые умения** | **Кол-во обуч., выполнивших задание верно** | **Доля обуч., выполнивших задание верно** |
| --- | --- | --- | --- |
|
| 1 | Умение списывать текст, соблюдая изученные орфографические нормы | 10429 | 38,5 |
| 2 | Умение распознавать главные члены предложения: находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения | 21757 | 80,3 |
| 3 | Умение подбирать к слову близкие по значению слова | 17317 | 63,9 |
| 4 | Умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие / глухие | 22484 | 82,9 |
| 5 | Умение распознавать правильную орфоэпическую норму | 15916 | 58,7 |
| 6 | Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении | 22113 | 81,6 |
| 7 | Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс | 23920 | 88,2 |
| 8 | Умение распознавать в предложении имена существительные, определять их грамматические признаки (род и число) | 11886 | 43,9 |
| 9 | Умение распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 8655 | 31,9 |
| 10 | Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 10830 | 40,0 |

Обобщая представленные данные, следует выделить группы умений, сформированных у обучающихся, выполнявших проверочную работу:

– в большей степени (находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс – 88,2%; классифицировать и характеризовать звуки русского языка – 82,9%; распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении – 81,6%; распознавать главные члены предложения – 80,3%);

– в меньшей степени (распознавать значение слова, адекватно формулировать его в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления – 31,9%; списывать текст, соблюдая изученные орфографические нормы – 38,5%; строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления – 40,0%; распознавать имена существительные и их грамматические признаки – 43,9%).

Необходимо уточнить, что наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, предполагающие построение и запись высказывания с определенной целью: объяснение лексического значения слова, составление предложения заданной структуры (вопросительное предложение). Для снижения затруднений обучающихся при выполнении подобных заданий рекомендуется обратить внимание на формирование у них не только предметных результатов по русскому языку, но и универсальных учебных действий: познавательных (формулирование свободного речевого высказывания в письменной форме), коммуникативных (формулирование речевого высказывания с определенной коммуникативной задачей).

При выполнении списывания обучающиеся, как правило, испытывали затруднения предметного характера, связанные с недостаточным усвоением изученных орфограмм или неумением видеть орфограмму в слове (отсутствие орфографической зоркости). С целью снижения данных затруднений рекомендуется предусмотреть в работе с обучающимися решение орфографических задач, проведение различных типов диктантов (предупредительного, объяснительного, выборочного, зрительного) и других видов упражнений, формирующих орфографическую зоркость.

Большое значение имеет работа по формированию у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий (работа по инструкции, действия контроля и коррекции при проверке правильности результата выполнения задания).

В целом, на процесс формирования предметных знаний и умений обучающихся, универсальных учебных действий (метапредметных результатов), основ функциональной грамотности оказывают влияние различные факторы:

– реализуемый учебно-методический комплект (УМК), имеющий определенную концептуальную направленность, отличающую его от других комплектов. В большинстве образовательных организаций, участвующих в региональном мониторинге, в 4-х классах реализуется УМК «Школа России» – 62,9% (таблица 5);

**Таблица 5**

**Учебно-методические комплекты, реализуемые в 4-х классах образовательных организаций края, участвующих в РПР по русскому языку**

|  |  |
| --- | --- |
| **Используемый УМК** | **%** |
| «Школа России» | 62,9 |
| «Перспективная начальная школа» | 12,4 |
| «Гармония» | 10,4 |
| «Перспектива» | 7,4 |
| «Планета знаний» | 3,5 |
| «Начальная школа XXI века» | 1,1 |
| «Школа 2100» | 0,7 |
| Система развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова | 0,6 |
| «Ритм» | 0,5 |
| Система развивающего обучения Л.В. Занкова | 0,5 |

– образование учителя и уровень сформированности его профессиональных компетенций (предметных, методических, психолого-педагогических и коммуникативных). 71,1% учителей 4-х классов, принимавших участие в мониторинге, имеют высшее педагогическое образование (таблица 6);

**Таблица 6**

**Образование учителей 4-х классов, участвующих в РПР по русскому языку**

|  |  |
| --- | --- |
| **Образование учителя** | **%** |
| Высшее педагогическое | 71,1 |
| Высшее | 7,3 |
| Среднее профессиональное | 21,5 |
| Среднее общее | 0,1 |

– психолого-педагогические условия организации образовательной деятельности младших школьников (применяемые учителем формы, технологии, методы, приемы обучения и их потенциал в реализации системно-деятельностного подхода, являющегося основой ФГОС НОО);

– эффективность организации внеурочной деятельности школьников, которая, в соответствии с требованиями ФГОС НОО, обеспечивает достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы (включение учащихся в разнообразные виды продуктивной деятельности, позволяющие реализовать основные направления развития личности: общекультурное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, спортивно-оздоровительное);

– занятость ученика в системе дополнительного образования, направленного на удовлетворение индивидуальных потребностей детей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени (ФЗ «Об образовании в РФ»);

– сотрудничество образовательной организации с семьей обучающегося (взаимодействие родителей с педагогами с целью создания благоприятных условий воспитания, развития и обучения детей с учетом их индивидуальных возможностей и потребностей, оказание родителями необходимой и достаточной помощи учащимся в достижении планируемых результатов).

Таким образом, совершенствование учебных достижений младших школьников – проблема, требующая комплексного решения путем целенаправленного и систематического взаимодействия всех участников образовательных отношений.