Министерство образования Ставропольского края

ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития

образования, повышения квалификации и переподготовки

работников образования»

**Информационная справка**

**о результатах проведения**

**региональной комплексной**

**проверочной работы**

**в 2019/20 учебном году во 2-х классах**

*Ставропольский край*

г. Ставрополь

«Информационная справка о результатах проведения региональной комплексной проверочной работы в 2019/20 учебном году во 2-х классах».

Ставрополь, министерство образования Ставропольского края,   
ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования»,   
2019 г. – 11 с.

В сборнике «Информационная справка о результатах проведения региональной комплексной проверочной работы в 2019/20 учебном году во 2-х классах» приведена информация, которая собрана на основании заполненных муниципальными координаторами форм МО и форм ОУ.

***Введение***

Начальное общее образование, как представлено в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», направлено на формирование личности обучающегося, его индивидуальных способностей, положительной мотивации и основных навыков учебной деятельности. В связи с чем, Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) определяет следующие группы результатов освоения обучающимися основной образовательной программы: предметные (знания и умения в рамках конкретной предметной области); метапредметные (регулятивные, познавательные, коммуникативные универсальные учебные действия); личностные (личностные универсальные учебные действия).

Данным обстоятельством обусловлена необходимость построения новой системы оценивания учебных достижений младших школьников, которая позволит определить степень освоения ими не только предметных, но и метапредметных результатов (универсальных учебных действий – УУД), а также зафиксировать динамику личностного развития ребенка.

Кроме того, для выявления эффективности реализации ФГОС НОО и определения общего уровня подготовки школьников наряду с традиционной оценкой, осуществляемой в рамках образовательной организации (внутреннее оценивание), проводятся международные, федеральные и региональные исследования качества образования (внешнее оценивание).

Международные сравнительные исследования (*TIMSS, PIRLS*) позволяют выявить недочеты в отечественном образовании, устранение которых может значительно повысить конкурентоспособность страны в области образования.

Национальные исследования качества образования проводятся с целью развития единого образовательного пространства в Российской Федерации и совершенствования общероссийской системы оценки качества образования. В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации с 2014 года реализуются программы Национальных исследований качества образования (*НИКО*), а с 2015 года проводятся Всероссийские проверочные работы *(ВПР)*.

С 2011 года в Ставропольском крае осуществляется региональнаямодель оценивания образовательных достижений младших школьников, предусматривающая выявление степени достижения обучающимися предметных результатов (с учетом уровней обученности и качества знаний по учебным предметам) и метапредметных результатов (относительно уровня сформированности УУД). В рамках реализации этих направлений с 2013 года для обучающихся 2-х классов Ставропольского края ежегодно разрабатываются контрольно-измерительные материалы в форме комплексных проверочных работ (*КПР*).

На основании приказа министерства образования Ставропольского края от 4 сентября 2019 года №1335 «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2019/20 учебном году» 17 сентября 2019 года 28001 обучающийся 2-х классов (таблица 1) выполняли задания региональной комплексной проверочной работы (РКПР).

*Целью* проведения региональной комплексной проверочной работы было определение соответствия содержания, уровня и качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций требованиям реализуемых программ.

**Таблица 1**

**Общие сведения об участниках РКПР во 2-х классах образовательных организаций Ставропольского края**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Дата проведения** | **Количество ОО** | **Количество обучающихся, выполнявших работу** |
| 2 | РКПР | 17 сентября 2019 года | 581 | 28001 |

***Структура и содержание комплексной проверочной работы***

Комплексная проверочная работа состояла их двух частей (основной и дополнительной), каждая из которых включала задания по русскому языку, чтению, математике и окружающему миру, построенных на содержании несплошного текста.

*Основная* *часть* РКПР состояла из 6 заданий.

В задании №1 нужно было найти (в тексте) и записать предложение, содержащее ответ на поставленный вопрос. В задании оценивались умения осуществлять смысловое чтение и поиск необходимой информации (познавательные УУД); правильно списывать с печатного текста; проверять правильность написания предложения и при необходимости исправлять ошибки (регулятивные УУД).

В задании №2 требовалось поставить ударения в словах, разделить их на слоги и определить количество звуков и букв. Выполняя данное задание, второклассники демонстрировали достижение соответствующих предметных (постановка ударения, деление на слоги, определение количества звуков и букв в слове) и метапредметных результатов (выполнение задания по предложенному алгоритму, планирование своих действий, анализ объектов (слов) с целью выделения заданных признаков и т.д.).

В задании №3 учащиеся восстанавливали последовательность событий в тексте, располагая предложенные изображения в соответствующем порядке. Для выполнения этого задания необходимым является освоение школьниками умения осуществлять смысловое чтение (познавательное УУД).

Выполняя задание №4, участники мониторинга демонстрировали сформированность умений решать простую текстовую задачу на увеличение (уменьшение) на несколько единиц; в специально отведенном поле второклассникам нужно было записать решение задачи и ответ к ней.

В задании №5 учащимся требовалось вставить пропущенные числа так, чтобы получились верные равенства. Результат выполнения данного задания зависел от знания школьниками смысла арифметических действий сложения и вычитания, способов определения неизвестных компонентов действий (предметных результатов), а также умения осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задачи в зависимости от конкретных условий (познавательное УУД).

В задании №6 обучающимся нужно было найти и подчеркнуть объекты живой и неживой природы. Следовательно, данное задание было направлено на выявление первоначальных представлений младших школьников о природных объектах, демонстрацию умения дифференцировать объекты живой и неживой природы, а также осуществлять необходимые для этого логические операции анализа и синтеза.

В целом, задания основной части позволили оценить сформированность таких понятий и способов действий, которые служат основой для дальнейшего обучения школьников. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносится с разделом планируемых результатов «Выпускник научится». Успешное выполнение заданий базового уровня свидетельствует об освоении учащимися основного содержания образовательной программы.

*Дополнительная* *часть* РКПР включала 4 задания.

В задании №7 оценивались предметные знания второклассников единиц длины и их соотношение, а также универсальные учебные действия: умения анализировать и сравнивать объекты, используя выделенные в формулировке задания критерии; умения выполнять задание по предложенному алгоритму при работе с простыми числовыми данными (значениями величин).

Задание №8 было также математического содержания – текстовая задача. Кроме соответствующего предметного результата (умение решать простые текстовые задачи) данное задание позволило оценить умения участников регионального исследования работать по предложенной инструкции, осуществлять действия контроля и коррекции в ходе решения задачи (регулятивные УУД).

В задании №9 учащиеся применяли имеющиеся у них знания правил безопасного поведения человека с животными, формулируя соответствующее правило, а также умения осуществлять поиск необходимой информации и выполнять задание по предложенной инструкции.

Задание №10 было связано с объяснением лексического значения выражения, содержащегося в тексте. Для выполнения данного задания у обучающихся должны быть сформированы предметные знания и умения (понимать, объяснять и орфографически верно записывать значение выражения) и универсальные учебные действия (умение строить свободное речевое высказывание в письменной форме).

Задания дополнительной части комплексной работы относятся к более высокому уровню сложности и соотносятся с разделом планируемых результатов «Выпускник получит возможность научиться». Выполнение данных заданий может рассматриваться как показатель достижения обучающимися повышенного уровня требований.

Предлагаемые в комплексной проверочной работе задания разнообразны по типу (с выбором верного ответа из предложенных вариантов, на установление соответствия и последовательности, с кратким ответом, с развернутым ответом), форме представления (текстовые, графические, табличные), тематике (построены на содержании основных разделов каждого учебного предмета), уровню сложности (базового и повышенного).

Комплексная проверочная работа позволила оценить уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения (предметные результаты) и общеучебных умений школьников (универсальные учебные действия), являющихся, в соответствии с требованиями ФГОС НОО, обязательными образовательными результатами.

Кроме того, в рамках проведения международных исследований качества начального общего образования актуальным направлением развития системы образования на всех уровнях становится формирование функциональной грамотности обучающихся, основы которой закладываются уже в начальной школе. Региональная комплексная проверочная работа имеет существенный потенциал для оценивания уровней сформированности основных компонентов функциональной грамотности школьников:

– читательской – задания №№ 1, 3;

– языковой – задания №№ 2, 10;

– коммуникативной – задание №10;

– математической – задания №№ 4, 5, 7, 8;

– социальной – задание № 9;

– естественнонаучной – задания №№ 6, 9.

***Система оценивания выполнения комплексной проверочной работы***

Правильно выполненная работа оценивалась 18 баллами.

Ответ на каждое из заданий №№ 1, 2.1, 3, 4, 5, 6, 10 оценивался от 0 до 2 баллов.

Верные ответы на задания №№ 2.2, 7, 8, 9 – 1 баллом.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся в соответствии с рекомендациями:

– «2» – 0-9 б.;

– «3» – 10-12 б.;

– «4» – 13-15 б.;

– «5» – 16-18 б.

***Результаты выполнения обучающимися 2-х классов региональной комплексной проверочной работы***

Общие результаты выполнения второклассниками заданий комплексной проверочной работы в сентябре 2019 года представлены в таблице 2.

**Таблица 2**

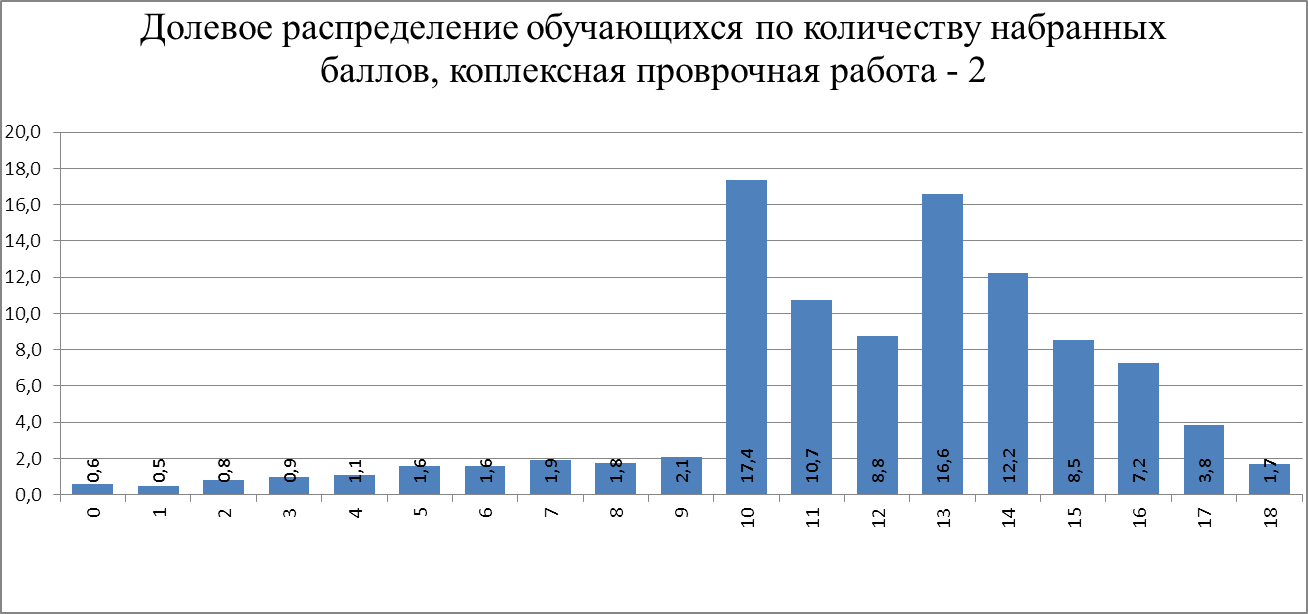
**Сводная таблица проведения РКПР во 2-х классах образовательных организаций Ставропольского края**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество обучающихся (всего/ выполнявших работу)** | **Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог (обученность)** | **Качество** | **Количество обучающихся, получивших отметку** | | | | **Средний балл/**  **% от max** | **Средняя отметка** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 31729 | 87,1 | 50,1 | 3613 | 10360 | 10360 | 3668 | 11,2 | 3,5 |
| 28001 | 62,5 |

Полученные данные свидетельствуют о том, что 13,1% второклассников не испытывали существенных затруднений при выполнении заданий. Немного меньше (12,9%) участников исследования с работой не справились. Остальные 74 % получили отметки «3» и «4» (по 37% в каждой группе).

Показатели «обученность» и «качество» составили 87,1% и 50,1% соответственно.

Долевое распределение обучающихся по количеству набранных баллов за выполнение комплексной проверочной работы показано в диаграмме на рис.1.



**Рис.1. Долевое распределение обучающихся по количеству набранных баллов**

Анализ представленных данных позволил сделать следующий вывод:

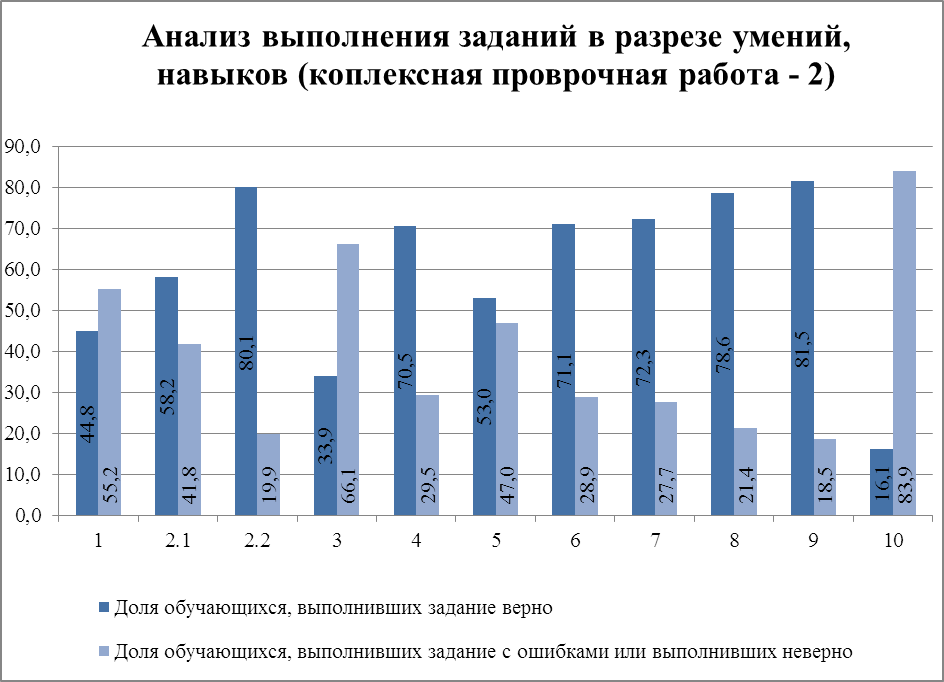
– большинство второклассников (17,4%) набрали 10 баллов из максимально возможных 18;

– 0,6% детей (168 человек) не набрали ни одного балла;

– доля детей, набравших 18 баллов, составляет 1,7%;

– средний балл по краю – 11,2.

Результаты выполнения второклассниками Ставропольского края каждого отдельного задания комплексной проверочной работы представлены в диаграмме на рисунке 2.



**Рис.2. Результаты выполнения обучающимися заданий РКПР**

Из диаграммы видно, что самыми сложными для участников мониторинга оказались задания №№ 1, 2.1, 3, 5, 10. С ними успешно справились менее 65% второклассников.

Сделать выводы о сформированности у обучающихся умений, необходимых для выполнения заданий комплексной проверочной работы, позволяют данные, представленные в таблице 3.

**Таблица 3**

**Умения, сформированность которых проверяется в заданиях РКПР**

| **Номер задания** | **Проверяемые умения** | **Кол-во обуч., выполнивших задание верно** | **Доля обуч., выполнивших задание верно** |
| --- | --- | --- | --- |
|
| 1 | Умения осуществлять смысловое чтение текста, поиск необходимой информации; правильно списывать с печатного текста | 13090 | 44,8 |
| 2.1 | Умения осуществлять постановку ударений в словах, делить слова на слоги | 16988 | 58,2 |
| 2.2 | Умение определять количество звуков и букв в слове | 23387 | 80,1 |
| 3 | Умения осуществлять смысловое чтение и соотносить события, представленные в тексте | 9896 | 33,9 |
| 4 | Умение решать простую текстовую задачу на увеличение (уменьшение) на несколько единиц | 20594 | 70,5 |
| 5 | Умение применять знания о сути арифметических действий (сложения, вычитания) и способах определения неизвестных компонентов действий | 15478 | 53,0 |
| 6 | Умения применять первоначальные представления о природных объектах и дифференцировать объекты живой и неживой природы | 20765 | 71,1 |
| 7 | Умение применять знания единиц длины и их соотношения | 21108 | 72,3 |
| 8 | Умения решать задачи с недостающими данными, переводить текст на язык математики и выполнять необходимые вычисления | 22950 | 78,6 |
| 9 | Умение применять знания правил поведения человека с животными | 23788 | 81,5 |
| 10 | Умения объяснять значение выражения и орфографически верно его записывать | 4702 | 16,1 |

Обобщая представленные данные, следует выделить группы умений, сформированных у обучающихся, выполнявших комплексную проверочную работу:

– в большей степени (применять знания правил поведения человека с животными – 81,5%; определять количество звуков и букв в слове – 80,1%; решать задачи с недостающими данными, переводить текст на язык математики и выполнять необходимые вычисления – 78,6%; дифференцировать объекты живой и неживой природы – 71,1%; решать простую текстовую задачу на увеличение (уменьшение) на несколько единиц – 70,5%);

– в меньшей степени (объяснять значение выражения, записывать его, учитывая нормы орфографии – 16,1%; осуществлять смысловое чтение и соотносить события, представленные в тексте – 33,9%).

Необходимо уточнить, что наибольшую сложность у обучающихся вызвали задания повышенного уровня сложности, при выполнении которых возникли затруднения:

– предметного характера (неумение второклассников определять лексическое значение слов и выражений, а также орфографически верно записать свое объяснение);

– метапредметного характера (распознавание значения конкретного слова (выражения) с использованием указанного в задании контекста определяется сформированностью познавательных УУД: извлечение из текста необходимой информации, ее анализ, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме).

Кроме того, указанные затруднения свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности функциональной грамотности у второклассников, в частности читательской, языковой и коммуникативной.

Для разрешения указанных затруднений рекомендуется обратить внимание на формирование у обучающихся умений объяснять лексическое значение слов и выражений по контексту, проверяя свои предположения по словарю. Следует проводить целенаправленную словарную работу по объяснению лексического значения слов и выражений перед чтением текста; анализировать речевые ситуации, возникающие на уроке с целью анализа и предупреждения возникновения ошибок в речи обучающихся.

На процесс формирования предметных знаний и умений обучающихся, универсальных учебных действий (метапредметных результатов), основ функциональной грамотности оказывают влияние различные факторы:

– реализуемый учебно-методический комплект (УМК), имеющий определенную концептуальную направленность, отличающую его от других комплектов. В большинстве образовательных организаций, участвующих в региональном мониторинге, во 2-х классах реализуется УМК «Школа России» – 78,8% (таблица 4);

**Таблица 4**

**Учебно-методические комплекты, реализуемые во 2-х классах образовательных организаций края, участвующих в РКПР**

|  |  |
| --- | --- |
| **Используемый УМК** | **%** |
| «Школа России» | 78,8 |
| «Перспектива» | 8,0 |
| «Перспективная начальная школа» | 6,6 |
| «Планета знаний» | 2,6 |
| «Начальная школа XXI века» | 1,9 |
| Система развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова | 0,6 |
| «Ритм» | 0,5 |
| «Гармония» | 0,3 |
| Система развивающего обучения Л.В. Занкова | 0,3 |
| Другое | 0,3 |
| «Начальная инновационная школа» | 0,1 |
| «Школа 2100» | 0,1 |

– образование учителя и уровень сформированности его профессиональных компетенций (предметных, методических, психолого-педагогических и коммуникативных). 70,9% учителей 2-х классов, принимавших участие в мониторинге, имеют высшее педагогическое образование (таблица 5);

**Таблица 5**

**Образование учителей 2-х классов, участвующих в РКПР**

|  |  |
| --- | --- |
| **Образование учителя** | **%** |
| Высшее педагогическое | 70,9 |
| Высшее | 8,2 |
| Среднее профессиональное | 20,6 |
| Среднее общее | 0,3 |

– психолого-педагогические условия организации образовательной деятельности младших школьников (применяемые учителем формы, технологии, методы, приемы обучения и их потенциал в реализации системно-деятельностного подхода, являющегося основой ФГОС НОО);

– эффективность организации внеурочной деятельности школьников, которая, в соответствии с требованиями ФГОС НОО, обеспечивает достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы (включение учащихся в разнообразные виды продуктивной деятельности, позволяющие реализовать основные направления развития личности: общекультурное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, спортивно-оздоровительное);

– занятость ученика в системе дополнительного образования, направленного на удовлетворение индивидуальных потребностей детей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени (ФЗ «Об образовании в РФ»);

– сотрудничество образовательной организации с семьей обучающегося (взаимодействие родителей с педагогами с целью создания благоприятных условий воспитания, развития и обучения детей с учетом их индивидуальных возможностей и потребностей, оказание родителями необходимой и достаточной помощи учащимся в достижении планируемых результатов).

Таким образом, совершенствование учебных достижений младших школьников – проблема, требующая комплексного решения путем целенаправленного и систематического взаимодействия всех участников образовательных отношений.