Министерство образования Ставропольского края

ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития

образования, повышения квалификации и переподготовки

работников образования»

**Информационная справка**

**о результатах проведения**

**региональной комплексной**

**проверочной работы**

**в 2019/20 учебном году в 3-х классах**

*Ставропольский край*

г. Ставрополь

«Информационная справка о результатах проведения региональной комплексной проверочной работы в 2019/20 учебном году в 3-х классах».

Ставрополь, министерство образования Ставропольского края,   
ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования»,   
2019 г. – 11 с.

В сборнике «Информационная справка о результатах проведения региональной комплексной проверочной работы в 2019/20 учебном году в 3-х классах» приведена информация, которая собрана на основании заполненных муниципальными координаторами форм МО и форм ОУ.

***Введение***

Начальное общее образование, как представлено в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», направлено на формирование личности обучающегося, его индивидуальных способностей, положительной мотивации и основных навыков учебной деятельности. В связи с чем, Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) определяет следующие группы результатов освоения обучающимися основной образовательной программы: предметные (знания и умения в рамках конкретной предметной области); метапредметные (регулятивные, познавательные, коммуникативные универсальные учебные действия); личностные (личностные универсальные учебные действия).

Данным обстоятельством обусловлена необходимость построения новой системы оценивания учебных достижений младших школьников, которая позволит определить степень освоения ими не только предметных, но и метапредметных результатов (универсальных учебных действий – УУД), а также зафиксировать динамику личностного развития ребенка.

Кроме того, для выявления эффективности реализации ФГОС НОО и определения общего уровня подготовки школьников наряду с традиционной оценкой, осуществляемой в рамках образовательной организации (внутреннее оценивание), проводятся международные, федеральные и региональные исследования качества образования (внешнее оценивание).

Международные сравнительные исследования (TIMSS, PIRLS) позволяют выявить недочеты в отечественном образовании, устранение которых может значительно повысить конкурентоспособность страны в области образования.

Национальные исследования качества образования проводятся с целью развития единого образовательного пространства в Российской Федерации и совершенствования общероссийской системы оценки качества образования. В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации с 2014 года реализуются программы Национальных исследований качества образования (НИКО), а с 2015 года проводятся Всероссийские проверочные работы (ВПР*)*.

С 2011 года в Ставропольском крае реализуется региональнаямодель оценивания образовательных достижений младших школьников, предусматривающая выявление степени достижения обучающимися предметных результатов с учетом уровней обученности и качества знаний по учебным предметам и метапредметных результатов относительно уровня сформированности УУД. В рамках реализации этих направлений с 2014 года для обучающихся 3-х классов Ставропольского края ежегодно разрабатываются контрольно-измерительные материалы в форме комплексных проверочных работ (КПР).

На основании приказа министерства образования Ставропольского края от 4 сентября 2019 года №1335 «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2019/20 учебном году» 19 сентября 2019 года 29428 обучающихся 3-х классов (таблица 1) выполняли задания региональной комплексной проверочной работы (РКПР).

*Целью* проведения региональной комплексной проверочной работы было определение соответствия содержания, уровня и качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций требованиям реализуемых программ.

**Таблица 1**

**Общие сведения об участниках РКПР в 3-х классах образовательных организаций Ставропольского края**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Дата проведения** | **Количество ОО** | **Количество обучающихся, выполнявших работу** |
| 3 | РКПР | 19 сентября 2019 года | 591 | 29428 |

***Структура и содержание комплексной проверочной работы***

Комплексная проверочная работа состояла их двух частей (основной и дополнительной), каждая из которых включала задания по русскому языку, чтению, математике и окружающему миру, построенных на содержании несплошного текста.

*Основная* *часть* РКПР состояла из 9 заданий.

В задании №1 нужно было записать, сколько частей можно выделить в предлагаемом тексте и о чем говорится в заданном абзаце. В задании оценивались умения осуществлять смысловое чтение и находить в тексте ответ на поставленный вопрос (познавательные УУД); ориентироваться в структуре текста, выполнять задание по инструкции (регулятивные УУД).

В задании №2 требовалось найти в тексте предложение, содержащее ответ на поставленный вопрос, списать его. Для выполнения этого задания необходимым является освоение школьниками умений осуществлять смысловое чтение и поиск информации (познавательные УУД), а также проверять правильность написания предложения и при необходимости исправлять ошибки (регулятивные УУД).

В задании №3 учащиеся определяли и подчеркивали в выписанном предложении слово, обозначающее действие (глагол). Выполняя данное задание, третьеклассники демонстрировали достижение соответствующих предметных (различать части речи, графически их выделять) и метапредметных результатов (планировать действия в соответствии с предложенным алгоритмом при определении и обозначении частей речи в выписанном предложении; осуществлять анализ слов в предложении с целью выделения существенных и несущественных признаков глагола).

Задание №4 включало две части: в первой части участникам мониторинга нужно было из предложенного списка выделить названия хвойных и лиственных деревьев; во второй – найти слово, в котором все согласные звуки твердые / мягкие.

В задании №5 учащимся нужно было решить задачу, применив знание смысла действия умножения и умения соотносить вопрос задачи с выражением для ее решения, производить необходимые вычисления (предметные результаты), осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задачи в зависимости от конкретных условий (познавательное УУД), различать способ и результат действия, оценивать правильность выполнения действий (регулятивные УУД).

В задании №6 оценивались предметные знания третьеклассников о единицах измерения длины и их соотношение, умение осуществлять перевод крупных единиц измерения длины в более мелкие и наоборот, а также универсальные учебные действия: строить логическую цепь рассуждений и доказательств, осуществлять действия контроля и коррекции при выполнении задания.

В задании №7 обучающиеся решали текстовую задачу с недостающими данными. Задание было направлено на оценивание умений школьников осуществлять смысловое чтение, поиск необходимой информации, владение общим приемом решения задач и умением производить необходимые вычисления.

Задание №8 было связано с поиском в тексте ответа на поставленный вопрос, для чего учащимся необходимо владеть умением осуществлять смысловое (выборочное) чтение, поиск информации, контроль и коррекцию.

В задании №9 третьеклассникам требовалось заменить слово близким по значению, что позволило оценить их соответствующие предметные умения (подбирать к слову близкие по значению слова) и универсальные учебные действия (смысловое чтение, осуществление поиска информации при уточнении значения слова по контексту и подбору синонимов к нему).

В целом, задания основной части позволили определить сформированность таких понятий и способов действий, которые служат основой для дальнейшего обучения школьников. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносится с разделом «Выпускник научится» планируемых результатов. Успешное выполнение заданий базового уровня свидетельствует об освоении учащимися основного содержания образовательной программы.

*Дополнительная* *часть* РКПР включала 2 задания.

В задании №10 оценивались предметные знания третьеклассников единиц измерения величин (длины, массы), правила их сравнения и перевода, а также универсальные учебные действия: использовать информацию, представленную в таблице для построения логической цепи рассуждений; работать по предложенному алгоритму при работе с простыми числовыми данными (значениями величин).

В задании №11 учащимся нужно было составить небольшой текст-рассуждение (2-3 предложения) на экологическую тему. Успешность выполнения этого задания зависела от имеющихся у младших школьников экологических знаний (предметные результаты) и умения четко, последовательно и аргументированно излогать свои мысли (метапредметные результаты).

Задания дополнительной части комплексной работы имеют более высокий уровень сложности и соотносятся с разделом планируемых результатов «Выпускник получит возможность научиться». Выполнение данных заданий может рассматриваться как показатель достижения обучающимися повышенного уровня требований.

Предлагаемые в комплексной проверочной работе задания разнообразны по типу (с выбором верного ответа из предложенных вариантов, на установление соответствия и последовательности, с кратким ответом, с развернутым ответом); форме представления (текстовые, графические, табличные); тематике (построены на содержании основных разделов каждого учебного предмета); уровню сложности (базового и повышенного).

Комплексная проверочная работа позволила оценить уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения (предметные результаты) и общеучебных умений школьников (универсальные учебные действия), являющихся, в соответствии с требованиям ФГОС НОО, обязательными образовательным результатами.

Кроме того, в рамках проведения международных исследований качества начального общего образования актуальным направлением развития системы образования на всех уровнях становится формирование функциональной грамотности обучающихся, основы которой закладываются уже в начальной школе. Региональная комплексная проверочная работа имеет существенный потенциал для оценивания уровней сформированности основных компонентов функциональной грамотности школьников:

– читательской – задания №№ 1, 2, 9,

– языковой – задания №№ 3, 4, 9,

– математической – задания №№ 5, 6, 7, 10;

– социальной – задание № 11;

– естественнонаучной – задания №№ 4, 8, 11.

***Система оценивания выполнения комплексной проверочной работы***

Правильно выполненная работа оценивалась 23 баллами.

Ответ на задание №4 оценивался от 0 до 4 баллов (от 0 до 2 баллов за каждую часть задания).

Ответ на каждое из заданий №№ 1, 2, 7, 10, 11 – от 0 до 2 баллов.

Верные ответы на задания №№ 3, 8, 9 – 1 баллом.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся в соответствии с рекомендациями:

– «2» – 0-11 б.;

– «3» – 12-15 б.;

– «4» – 16-19 б.;

– «5» – 20-23 б.

***Результаты выполнения обучающимися 3-х классов региональной комплексной проверочной работы***

Общие результаты выполнения третьеклассниками заданий комплексной проверочной работы в сентябре 2019 года представлены в таблице 2.

**Таблица 2**

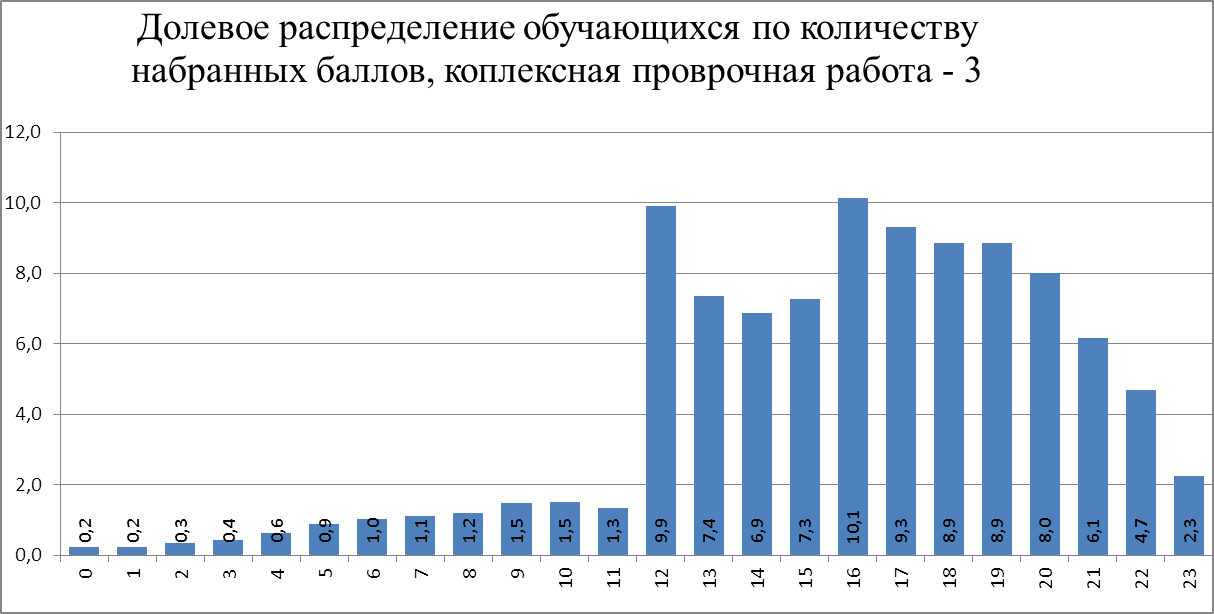
**Сводная таблица проведения РКПР в 3-х классах образовательных организаций Ставропольского края**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество обучающихся (всего/ выполнявших работу)** | **Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог (обученность)** | **Качество** | **Количество обучающихся, получивших отметку** | | | | **Средний балл/**  **% от max** | **Средняя отметка** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 32179 | 89,7 | 58,3 | 3032 | 9240 | 10947 | 6209 | 11,9 | 3,69 |
| 29428 | 51,9 |

Полученные данные свидетельствуют о том, что 21,1% третьеклассников не испытывали существенных затруднений при выполнении заданий. 10,3% участников исследования с работой не справились. Большинство учащихся (37,2%) получили отметку «4», немного меньше (31,4%) – отметку «3».

Показатели «обученность» и «качество» составили 89,7% и 58,3% соответственно.

Долевое распределение обучающихся по количеству набранных баллов за выполнение комплексной проверочной работы показано в диаграмме на рис.1.



**Рис.1. Долевое распределение обучающихся по количеству набранных баллов**

Анализ представленных данных позволил сделать следующий вывод:

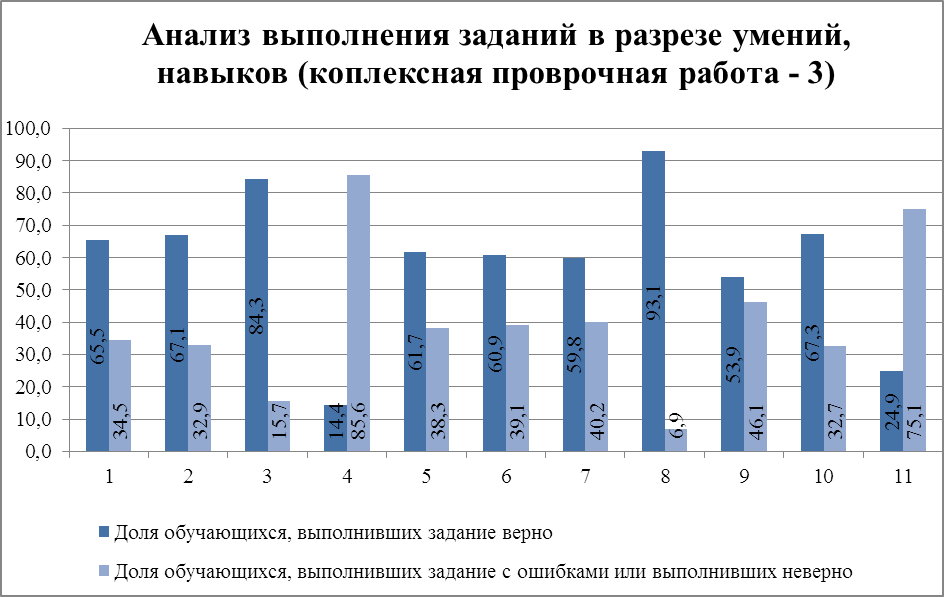
– большинство третьеклассников (10,1%) набрали 16 баллов из максимально возможных 23, немного меньше участников (9,9%) – 12 баллов;

– 0,2% детей (59 человек) не набрали ни одного балла;

– доля детей, набравших 23 балла, составляет 2,3%;

– средний балл по краю – 11,9.

Результаты выполнения третьеклассниками Ставропольского края каждого отдельного задания комплексной проверочной работы представлены в диаграмме на рисунке 2.



**Рис.2. Результаты выполнения обучающимися заданий РКПР**

Из диаграммы видно, что самыми сложными для участников мониторинга оказались задания №№ 4, 7, 9, 11. С ними успешно справились менее 60% третьеклассников.

Выводы о сформированности у обучающихся умений, необходимых для выполнения заданий комплексной проверочной работы, позволяют данные, представленные в таблице 3.

**Таблица 3**

**Умения, сформированность которых проверяется в заданиях РКПР**

| **Номер задания** | **Проверяемые умения** | **Кол-во обуч., выполнивших задание верно** | **Доля обуч., выполнивших задание верно** |
| --- | --- | --- | --- |
|
| 1 | Умения делить текст на части, выделять необходимую часть текста, отвечая на поставленный вопрос | 19283 | 65,5 |
| 2 | Умение списывать с печатного текста, соблюдая правила орфографии | 19748 | 67,1 |
| 3 | Умение различать части речи (глаголы) | 24799 | 84,3 |
| 4 | Умение выделять названия хвойных и лиственных деревьев из предложенного списка  Умение находить слово, в котором все согласные звуки твердые / мягкие | 4249 | 14,4 |
| 5 | Умения применять знания о смысле действия умножения и производить необходимые вычисления | 18148 | 61,7 |
| 6 | Умения применять знания единиц длины и их соотношения, осуществлять перевод крупных единиц измерения длины в более мелкие и наоборот | 17907 | 60,9 |
| 7 | Умение решать текстовую задачу в 2 действия | 17604 | 59,8 |
| 8 | Умения осуществлять смысловое чтение и поиск необходимой информации | 27405 | 93,1 |
| 9 | Умение подбирать к слову близкие по значению слова | 15858 | 53,9 |
| 10 | Умения применять знания единиц измерения величин (длины, массы) и их соотношения | 19803 | 67,3 |
| 11 | Умение составлять небольшие тексты-рассуждения на экологическую тему | 7324 | 24,9 |

Обобщая представленные данные, следует выделить группы умений, сформированных у обучающихся, выполнявших комплексную проверочную работу:

– в большей степени (осуществлять смысловое чтение и поиск необходимой информации – 93,1%; различать части речи (глаголы) – 84,3%);

– в меньшей степени (выделять названия хвойных и лиственных деревьев из предложенного списка; находить слово, в котором все согласные звуки твердые/мягкие – 14,4%; составлять небольшие тексты-рассуждения на экологическую тему – 24,9 %).

Необходимо уточнить, что наибольшую сложность у обучающихся вызвали задания как повышенного уровня сложности (№11), так и базового (№4).

Содержание задания №4 соответствует программному материалу и необходимые для его выполнения знания и умения к моменту проведения регионального мониторинга уже должны быть сформированы у обучающихся. Следовательно, затруднения третьеклассников были связаны с недостаточной отработкой конкретного предметного содержания (классификация деревьев (лиственные и хвойные); нахождение букв, обозначающих мягкие и твердые согласные звуки).

Успешность выполнения школьниками задания №11 в большей степени зависит от сформированности метапредметных результатов: познавательных (формулирование речевого высказывания в устной и письменной форме, построение логической цепи рассуждений и доказательств, анализ, синтез и др.) и регулятивных (умение работать по инструкции, планировать деятельность, осуществлять действия контроля и коррекции) универсальных учебных действий.

Кроме того, указанные затруднения свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности функциональной грамотности у третьеклассников, в частности читательской, языковой, естественнонаучной.

На процесс формирования предметных знаний и умений обучающихся, универсальных учебных действий (метапредметных результатов), основ функциональной грамотности оказывают влияние различные факторы:

– реализуемый учебно-методический комплект (УМК), имеющий определенную концептуальную направленность, отличающую его от других комплектов. В большинстве образовательных организаций, участвующих в региональном мониторинге, в 3-х классах реализуется УМК «Школа России» – 71,1% (таблица 4);

**Таблица 4**

**Учебно-методические комплекты, реализуемые в 3-х классах образовательных организаций края, участвующих в РКПР**

|  |  |
| --- | --- |
| **Используемый УМК** | **%** |
| «Школа России» | 72,1 |
| «Перспектива» | 9,0 |
| «Перспективная начальная школа» | 9,5 |
| «Планета знаний» | 3,2 |
| «Гармония» | 2,8 |
| «Начальная школа XXI века» | 1,2 |
| Система развивающего обучения Л.В. Занкова | 0,6 |
| Система развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова | 0,6 |
| «Школа 2100» | 0,5 |
| «Ритм» | 0,3 |
| «Начальная инновационная школа» | 0,2 |

– образование учителя и уровень сформированности его профессиональных компетенций (предметных, методических, психолого-педагогических и коммуникативных). 72,7% учителей 3-х классов, принимавших участие в мониторинге, имеют высшее педагогическое образование (таблица 5);

**Таблица 5**

**Образование учителей 3-х классов, участвующих в РКПР**

|  |  |
| --- | --- |
| **Образование учителя** | **%** |
| Высшее педагогическое | 72,7 |
| Высшее | 7,3 |
| Среднее профессиональное | 19,8 |
| Среднее общее | 0,2 |

– психолого-педагогические условия организации образовательной деятельности младших школьников (применяемые учителем формы, технологии, методы, приемы обучения и их потенциал в реализации системно-деятельностного подхода, являющегося основой ФГОС НОО);

– эффективность организации внеурочной деятельности школьников, которая, в соответствии с требованиями ФГОС НОО, обеспечивает достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы (включение учащихся в разнообразные виды продуктивной деятельности, позволяющие реализовать основные направления развития личности: общекультурное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, спортивно-оздоровительное);

– занятость ученика в системе дополнительного образования, направленного на удовлетворение индивидуальных потребностей детей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени (ФЗ «Об образовании в РФ»);

– сотрудничество образовательной организации с семьей обучающегося (взаимодействие родителей с педагогами с целью создания благоприятных условий воспитания, развития и обучения детей с учетом их индивидуальных возможностей и потребностей, оказание родителями необходимой и достаточной помощи учащимся в достижении планируемых результатов).

Таким образом, совершенствование учебных достижений младших школьников – проблема, требующая комплексного решения путем целенаправленного и систематического взаимодействия всех участников образовательных отношений.